**Uchwała nr 16**

**Komitetu Monitorującego**

**program Fundusze Europejskie dla Śląskiego 2021 - 2027**

**z dnia 28 marca 2023 roku**

**w sprawie**

***przyjęcia metodyki stosowanej przy wyborze projektów w ramach działań FE SL 2021-2027 wdrażanych przez Departament Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego.***

*Na podstawie art. 40 ust. 2 Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego I Rady (UE) 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r. ustanawiające wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego Plus, Funduszu Spójności, Funduszu na rzecz Sprawiedliwej Transformacji i Europejskiego Funduszu Morskiego, Rybackiego i Akwakultury, a także przepisy finansowe na potrzeby tych funduszy oraz na potrzeby Funduszu Azylu, Migracji i Integracji, Funduszu Bezpieczeństwa Wewnętrznego i Instrumentu Wsparcia Finansowego na rzecz Zarządzania Granicami i Polityki Wizowej; art. 19 ustawy z dnia 28 kwietnia 2022 r o zasadach realizacji zadań finansowanych ze środków europejskich w perspektywie finansowej 2021–2027.*

**§ 1**

1. **Zatwierdza się metodykę stosowaną przy wyborze projektów w ramach działań FE SL 2021-2027 wdrażanych przez Departament Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego.**
2. Metodyka stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

**§ 2**

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**Przewodniczący**

**KM FE SL 2021-2027**

**Jakub Chełstowski**

Metodyka wyboru projektów w ramach działań FE SL 2021-2027 wdrażanych przez Departament Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego

Ocena projektów przeprowadzana będzie z wyróżnieniem dwóch etapów:

1. Etapu oceny formalnej,
2. Etapu oceny merytorycznej.
3. Sposób oceny projektów - tryb konkurencyjny

Ocena formalna

Ocena formalna wniosku o dofinansowanie projektu przeprowadzana jest za pomocą kryteriów formalnych o charakterze 0/1. Kryteria formalne mogą mieć charakter ogólny - właściwy dla wszystkich projektów, niezależnie od działania czy typu projektu, lub specyficzny – właściwy dla konkretnego obszaru wsparcia. W razie stwierdzenia w trakcie oceny we wniosku o dofinansowanie błędów o charakterze formalnym Instytucja Organizująca Nabór może wezwać wnioskodawcę do uzupełnienia dokumentacji aplikacyjnej w wyznaczonych terminach. Niespełnienie któregokolwiek z kryteriów oceny formalnej powoduje odrzucenie wniosku o dofinansowanie, na skutek czego projekt nie może być skierowany do kolejnego etapu oceny.

|  |  |
| --- | --- |
| Kryteria oceny formalnej | |
| Ogólne kryteria formalne | Specyficzne kryteria formalne |
| 0/1 | 0/1 |

Ocena merytoryczna

W ramach oceny merytorycznej projekt poddawany jest ocenie pod kątem poniższych grup kryteriów:

a) Kryteria ogólne – wspólne dla wszystkich projektów, niezależnie od określonego typu projektu, mogą mieć charakter zarówno 0/1 jak i punktowy.

b) Kryteria specyficzne – dedykowane konkretnym działaniom/typom projektów, charakterystyczne i niezbędne dla oceny danego projektu, 0/1 jak i punktowane.

|  |  |
| --- | --- |
| Kryteria oceny merytorycznej | |
| Ogólne kryteria merytoryczne | Specyficzne kryteria merytoryczne |
| 0/1 i punktowe | 0/1 i punktowe |

Sposób dokonywania oceny merytorycznej.

Projekty oceniane są w ramach kryteriów (zarówno ogólnych jak i specyficznych) zerojedynkowo oraz poprzez przyznanie punktów. Co do zasady podczas oceny merytorycznej wniosku o dofinansowanie nie ma możliwości uzupełniania dokumentacji aplikacyjnej przez beneficjenta[[1]](#footnote-2).

Kryteria zerojedynkowe oceniane są w pierwszej kolejności i mają charakter obligatoryjny. Niespełnienie co najmniej jednego kryterium zerojedynkowego (0/1) spośród kryteriów ogólnych lub specyficznych powoduje, że projekt otrzymuje ocenę negatywną i nie kwalifikuje się do dofinasowania.

Kryteria punktowe mają na celu uszeregowanie inwestycji złożonych w ramach naboru. Spełnienie kryteriów punktowych jest fakultatywne, pozwala jedynie na rankingowanie projektów. Projekt niespełniający kryteriów punktowych uzyskuje zero punktów ale powyższe nie stanowi o jego ocenie negatywnej. Tym samym nie ustala się minimum punktowego koniecznego do osiągnięcia na etapie oceny merytorycznej.

W ramach każdego kryterium punktowanego ekspert przyznaje punkty, zgodnie z metodologią określoną w opisie kryterium (całe punkty). W przypadku, gdy we wniosku łączone są różne typy projektów a dla każdego typu przewidziano różne zestawy kryteriów specyficznych, projekt oceniany jest przez zestaw kryteriów specyficznych właściwy dla interwencji, która stanowi dominujący zakres w całkowitych wydatkach kwalifikowanych.

Projekt otrzymuje ocenę pozytywną w przypadku spełnienia wszystkich kryteriów merytorycznych 0/1.

Punkty uzyskane na podstawie kryteriów merytorycznych ogólnych oraz kryteriów specyficznych sumują się, tworząc ostateczną punktację projektu. Suma uzyskanych punktów pozwala na ustalenie miejsca usytuowania projektu na liście rankingowej. Lista rankingowa jest uszeregowana od projektu, który uzyskał najwyższa liczbę punktów do projektu z najniższym wynikiem punktowym. Lista rankingowa stanowi podstawę wyboru projektów do dofinansowania.

W przypadku, gdy na liście rankingowej projektów dwie lub więcej inwestycji uzyskały taką samą liczbę punktów, IZ będzie stosowała kryteria rozstrzygające. Kryteria wybrane jako rozstrzygające będą odpowiednio oznaczone w zestawie kryteriów. W przypadku uzyskania przez dwa lub więcej projektów takiej samej sumy punktów podczas oceny merytorycznej, o miejscu na liście rankingowej będzie decydować ilość punktów uzyskana w kryterium oznaczonym jako rozstrzygające. Instytucja Zarządzająca ma możliwość wyznaczenia więcej niż jednego kryterium rozstrzygającego. Kolejność stosowania kryteriów rozstrzygających określona będzie w zapisach kryterium. W przypadku jednakowej liczby punktów uzyskanych w kryterium rozstrzygającym stosowanym w pierwszej kolejności (nr 1) o miejscu na liście rankingowej decyduje liczba punktów uzyskana w kryterium rozstrzygającym stosowanym w drugiej kolejności (nr 2), jeżeli takie zostało wyznaczone. W przypadku jednakowej liczby punktów uzyskanych w kryterium nr 1 i 2 o miejscu na liście rankingowej decyduje liczba punktów uzyskana w kryterium rozstrzygającym stosowanym w 3 kolejności (nr 3), jeżeli takie zostało wyznaczone.

1. Sposób oceny projektów - Tryb niekonkurencyjny

W przypadku projektów, dla których ustalono niekonkurencyjny tryb wyboru nie stosuje się punktowej oceny merytorycznej. O wyborze do dofinasowania inwestycji decyduje spełnienie kryteriów o charakterze 0/1, zarówno formalnych, jak i merytorycznych (ogólnych i specyficznych). W kryteriach oznaczonych jako możliwe do uzupełniania/poprawy, ekspert, w razie stwierdzenia w trakcie oceny błędów/niejasności, może skierować wniosek do uzupełnienia/korekty, za pośrednictwem i w terminie wyznaczonym przez ION.

Niespełnienie co najmniej jednego kryterium zerojedynkowego (0/1) powoduje, że projekt otrzymuje ocenę negatywną i nie kwalifikuje się do dofinansowania.

Pozostałe zasady oceny pozostają bez zmian.

1. W niektórych działaniach kryteria merytoryczne przewidują możliwość uzupełnienia dokumentacji. W takim wypadku ekspert, w razie stwierdzenia w trakcie oceny błędów/niejasności, może skierować wniosek do uzupełnienia/korekty, za pośrednictwem i w terminie wyznaczonym przez ION. [↑](#footnote-ref-2)